

Le sentenze massimate del TAR con la collaborazione di: Maria Antonella Dini e Andrea Giannini

Autore: T.A.R. Marche

In: Diritto civile e commerciale

- 1. Le sentenze n. 1744 n. 1745, n. 1746, n. 1747, n. 1748, n. 1749, del 2004 dichiarano il ricorso inammissibile per difetto d'interesse o improcedibile per soprappiunto difetto d'interesse**
2. Sentenza n. 1743 del 13 novembre 2004
Elezioni comunali ? ricorso elettorale ? termine per il deposito ? art. 83 comma 11 t.u. n. 570 del 1960 ? decorrenza.
- 3. I provvedimenti dal n. 1709 del 2004 al n. 1742 del 2004 hanno natura di decreti decisori**
- 4. La sentenza n.1708 del 2004 dichiara il ricorso improcedibile per soprappiunto difetto d'interesse.**
5. Sentenza n. 1707 del 10 novembre 2004
Sentenza sui seguenti ricorsi riuniti:
contro il Comune di Recanati, in persona del Sindaco pro-tempore;
6. Sentenza n. 1668 del 13 ottobre 2004
Sentenza sui ricorsi riuniti nn.510, 807 e 808 del 2003, proposti:
A) il ricorso n.510 del 2003, dalla s.r.l. ***, e dalla s.p.a. ***; contro
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.13 della REGIONE MARCHE, con sede in Ascoli Piceno, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA OSPEDALIERA ?G.M.LANCISI? della REGIONE MARCHE, con sede in Ancona, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.8 della REGIONE MARCHE, con sede in Civitanova Marche, in persona del Direttore Generale pro-tempore;

- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.9 della REGIONE MARCHE, con sede in Macerata, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.10 della REGIONE MARCHE, con sede in Camerino, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.11 della REGIONE MARCHE, con sede in Fermo, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.12 della REGIONE MARCHE, con sede in San Benedetto del Tronto, in persona del Direttore Generale pro-tempore;

7. Sentenza n. 1667 del 13 ottobre 2004

Sentenza sul ricorso n.1043 del 2002, proposto dalla ***, contro

- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.13 della REGIONE MARCHE, con sede in Ascoli Piceno, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA OSPEDALIERA ?G.M.LANCISI? della REGIONE MARCHE, con sede in Ancona, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.8 della REGIONE MARCHE, con sede in Civitanova Marche, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.9 della REGIONE MARCHE, con sede in Macerata, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.10 della REGIONE MARCHE, con sede in Camerino, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.11 della REGIONE MARCHE, con sede in Fermo, in persona del Direttore Generale pro-tempore;
- l'AZIENDA SANITARIA U.S.L. N.12 della REGIONE MARCHE, con sede in San Benedetto del Tronto, in persona del Direttore Generale pro-tempore;

8. Sentenza n. 1666 del 13 ottobre 2004

Sentenza sul ricorso n.812 del 2001, proposto da ***, contro

- il COMUNE di POTENZA PICENA (MC), in persona del Sindaco protempore;
- la PROVINCIA di MACERATA, in persona del Presidente pro-tempore;
- la REGIONE MARCHE, in persona del Presidente pro-tempore della Giunta Regionale;
- il CON.SMA.RI. ? Consorzio Intercomunale per il Disinquinamento Ambientale, ora CONSMARI, Consorzio Obbligatorio Smaltimento Rifiuti, con sede in Tolentino, in persona del suo rappresentante legale;

9. Sentenza n. 1665 del 13 ottobre 2004

Sentenza sul ricorso n.896 del 2000 proposto da *** contro

- l'Azienda Sanitaria U.S.L. N.2 della Regione Marche, con sede in Urbino, in persona del Direttore Generale pro-tempore

10. Sentenza n. 1664 del 13 ottobre 2004
Ricorso giurisdizionale ? azione d? accertamento dell? esistenza di un rapporto di lavoro dipendente-
in presenza di provvedimento di incarico di lavoro autonomo - impugnazione? necessit?.

11. **La sentenza n. 1663 del 13 ottobre 2004 ? identica nella massima alla sentenza n.1532 del 6 dicembre 2002.**

12. Sentenza n. 1662 del 13 ottobre 2004
Sentenza sul ricorso n.780 del 1994 proposto da ***, contro
- la Regione Marche, in persona del Presidente pro-tempore;
- l?unita? Sanitaria Locale N.3 (Poi: Azienda Sanitaria U.S.L. N.1) della Regione Marche, con sede in Pesaro, in persona dell?Amministratore straordinario;

13. Sentenza n. 1661 del 13 ottobre 2004
Sentenza sul ricorso n.1000 del 1990 proposto da ***, contro
- il Ministero della Pubblica Istruzione, in persona del Ministro protempore;
- l?Ufficio Scolastico Regionale per le Marche, in persona del Sovrintendente Scolastico pro-tempore;
- la Commissione di Esame costituita per la sessione riservata di esami di abilitazione all?insegnamento indetta con O.M. 18 novembre 1989 n.395, in persona del Presidente pro-tempore;

14. Sentenza n. 1660 del 13 ottobre 2004
Pubblico dipendente contrattualizzato ? personale dipendente degli enti locali ?
sospensione dal servizio ? revoca ? restitutio in integrum ? diritto ? sussiste.

15. Sentenza n. 1659 del 13 ottobre 2004
Contro il Comune di Filottrano, in persona del Sindaco pro-tempore

16. Sentenza n. 1658 del 13 ottobre 2004
contro il Comune di Monsano, in persona del Sindaco pro-tempore

17. Sentenza n. 1657 del 13 ottobre 2004
Contro il Comune di Ascoli Piceno, in persona del Sindaco pro-tempore

<https://www.diritto.it/le-sentenze-massimate-del-tar-con-la-collaborazione-di-maria-antonella-dini-e-andrea>

-giannini-4/