

## **Esame avvocato: è illegittimo l'annullamento della prova scritta per plagio se le parti incriminate concernono principi giurisprudenziali consolidati o previsioni normative fondamentali (TAR N. 01837/2011)**

**Autore:** Matranga Alfredo

**In:** Diritto amministrativo, Giurisprudenza commentata

E' questo il principio con cui il TAR Lecce, con la sentenza in commento ha accolto il ricorso proposto da un candidato le cui prove erano state prima valutate tutte e tre 30/50, per un totale di 90, e poi annullate a causa di una presunta identità con quelle di altro candidato.

Per il TAR adito, infatti, le parti dell'elaborato che hanno portato all'annullamento della prova d'esame, più che alla fattispecie del plagio, sembrano riportabili all'esposizione di principi giurisprudenziali consolidati o dello stesso contenuto di previsioni normative fondamentali, come l'art. 56 c.p..

In siffatte ipotesi, ha proseguito il TAR salentino deve pertanto trovare applicazione il principio già affermato dalla Sezione (T.A.R. Puglia Lecce, sez. I, 21 ottobre 2010 n. 2147), relativo all'impossibilità di considerare come espressione di univoca corrispondenza con altri elaborati l'utilizzazione di formulazioni presenti in giurisprudenza (sempre possibile, in considerazione dell'utilizzazione di codici commentati) o la mera "copia" della formulazione delle norme; è, infatti, possibile presumere, come spesso avviene in procedure d'esame o concorsuali, che i passi "incriminati" possano trovare giustificazione nel ricorso a fonti (leggi, giurisprudenza) comuni o nelle <<ordinarie capacità mnemoniche>> dei candidati, che indubbiamente utilizzano testi di studio diffusi e comuni.

Ha infine concluso il TAR, ritenendo che l'elaborato del ricorrente e quello contrassegnato con il numero

n. 404, al di là del necessario e inevitabile riferimento all'istituto del tentativo, sono caratterizzati dall'utilizzo di tentativi ricostruttivi talmente divergenti (nel caso del ricorrente, il riferimento alla possibile mancanza dell'elemento soggettivo e, nel caso dell'elaborato contrassegnato con il numero 404, all'accordo non punibile ex art. 115 c.p.) da portare a ritenere non credibile l'ipotesi del plagio che, si esaurirebbe, in buona sostanza, nella semplice parafrasi della formulazione e dell'elaborazione giurisprudenziale dell'art. 56 c.p.

<https://www.diritto.it/esame-avvocato-e-illegittimo-l-annullamento-della-prova-scritta-per-plagio-se-le-parti-incriminate-concernono-principi-giurisprudenziali-consolidati-o-previsioni-normative-fondamentali-art-018372/>