

Le sentenze massimate del TAR: dalla 116 alla 263 del 2005

Autore:

In: Diritto civile e commerciale

Sentenza n. 116 del 4 febbraio 2005.

sul ricorso n.1002 del 2004, proposto da ***, rappresentata e difesa dall'avv. Enrico Pompei, elettivamente domiciliata presso la Segreteria del TAR; contro - il COMUNE di SAN BENEDETTO DEL TRONTO (AP)

Sentenza n. 117 del 4 febbraio 2005.

Atto amministrativo, accesso, atti di ritiro, procedimento - procedimento amministrativo - silenzio della P.A. - silenzio rifiuto - atto interlocutorio - illegittimità del silenzio.

Sentenza n. 118 del 4 febbraio 2005.

sul ricorso n.1203 del 2004 proposto da ***, rappresentato e difeso dall'avv. Mario David, presso il quale è elettivamente domiciliato in Ancona, via Matteotti n.74; contro - il MINISTERO degli INTERNI, in persona del Ministro pro-tempore, non costituito in giudizio;
- la QUESTURA di ANCONA in persona del Questore pro-tempore, non costituito in giudizio;

La sentenza n. 119 del 4 febbraio 2005 prende atto della rinuncia al ricorso.

La sentenza n. 120 del 4 febbraio 2005 dichiara il ricorso improcedibile per sopravvenuta carenza d'interesse.

Le sentenze nn. 121, 122, 123 del 4 febbraio 2005 dichiarano il ricorso improcedibile per sopravvenuta carenza d'interesse.

La sentenza n. 124 del 4 febbraio 2005 dichiara il ricorso irricevibile per tardività del deposito.

Sentenza n. 125 del 4 febbraio 2005

Atto amministrativo, accesso, atti di ritiro, procedimento - in genere - discrezionalità tecnica - sindacato di legittimità del Giudice amministrativo - limiti.

Sentenza n. 126 del 4 febbraio 2005.

“SENTENZA sul ricorso n.466 del 2003 proposto da *** e ***, rappresentati e difesi dall’avv. Emilia Magnarelli ed elettivamente domiciliati in Ancona, Corso Garibaldi n.119, presso lo studio dell’Avv. Emanuele Pierini; contro il COMUNE di POTENZA PICENA

Sentenza n. 127 del 4 febbraio 2005.

“SENTENZA sul ricorso n.27 del 2004 proposto da ***, in qualità di rappresentante legale dell’omonima Ditta individuale, con sede in Loro Piceno (MC), rappresentato e difeso dall’avv. Cristina Barone, elettivamente domiciliato in Ancona, presso la Segreteria del TAR; contro

il COMUNE di LORO PICENO (MC)

Sentenza n. 128 del 4 febbraio 2005.

Opere pubbliche - procedimento di aggiudicazione - divieto di cui all’art. 17, 9 comma L. n. 109 del 1994 - portata dell’incompatibilità - criterio della par condicio dei concorrenti.

Sentenza n. 129 del 4 febbraio 2005.

“SENTENZA sul ricorso n.311 del 2004 proposto da ***, rappresentato e difeso dagli avv.ti Antonio Flamini e Serafina Larocca ed elettivamente domiciliato in Ancona, Via Valenti n.2, presso lo studio Sassaroli-Pica; contro il COMUNE di FABRIANO

Sentenza n. 130 del 12 febbraio 2005.

“SENTENZA sul ricorso n.1237 del 2004 proposto dalla s.r.l. ***, con sede in Ancona, in persona del legale rappresentante, sig. ***, rappresentato e difeso dall’avv. Sergio Morichi, presso il cui studio è elettivamente domiciliato in Ancona, Corso Mazzini n.170; contro il COMUNE di ANCONA

La sentenza n. 131 del 12 febbraio 2005 dichiara il ricorso inammissibile per sopraggiunto difetto d’interesse.

Sentenza n. 132 del 12 febbraio 2005

“SENTENZA sul ricorso n.859 del 1998 proposto da ***, rappresentato e difeso dall’avv. Lorenza Scaravelli, presso la medesima elettivamente domiciliato in Ancona, alla Via Castelfidardo n.4; contro il MINISTERO della PUBBLICA ISTRUZIONE

Sentenza n. 133 del 12 febbraio 2005.

“SENTENZA sul ricorso n.1003 del 2004 proposto da ***, rappresentato e difeso dall’avv. Giovanni Marziali ed elettivamente domiciliato in Ancona, Via San Martino n.23, presso lo studio dell’avv. Pierfrancesco Fabiani; contro il COMUNE di SANTA VITTORIA in MATENANO

I provvedimenti dal n. 134 del 19 febbraio 2005 al n. 201 del 19 febbraio 2005 hanno natura di decreti decisori.

Sentenza n. 202 del 21 febbraio 2005

“SENTENZA sul ricorso n.739 del 2004 proposto da ***, rappresentato e difeso dagli avv.ti Fabrizio Dini e Nicoletta Bonci, elettivamente domiciliato in Ancona, al Corso Mazzini n.156, presso l’avv. Alessandro Lucchetti; contro - il COMUNE di URBINO

Sentenza n. 203 del 21 febbraio 2005

Elezioni - giudizio elettorale - caratteristiche - impugnazione - criteri

Sentenza n. 204 del 28 febbraio 2005

Enti locali, enti pubblici non territoriali - enti locali - comuni - poteri - autorizzazione - esercizio commerciale - caratteristiche e limiti.

Sentenza n. 205 del 28 febbraio 2005 "SENTENZA sul ricorso n.93 del 2005 proposto da: ***, rappresentata e difesa da: MASSICCI AVV. PAOLO con domicilio eletto in ANCONA VIA MATTEOTTI, 74 presso DAVID AVV. MARIO **contro** COMUNE DI ASCOLI PICENO

Sentenza n. 206 del 28 febbraio 2005

"SENTENZA sul ricorso n.166 del 1999 proposto da ***, rappresentato e difeso dall'avv. Cerolini Paolo ed elettivamente domiciliato in Ancona, presso la Segreteria del Tribunale; contro la PRESIDENZA del CONSIGLIO dei MINISTRI

Le sentenza n. 207, n. 208, n. 209, n. 210, n. 211 e n.212 del 28 febbraio 2005 dichiarano improcedibile il ricorso per la sopravvenuta carenza di interesse.

Sentenza n. 213 del 28 febbraio 2005

"SENTENZA sul ricorso n.167 del 1999 proposto dal Fallimento del ***, in persona del Curatore, dott. ***, rappresentato e difeso dall'avv. Roberto Gaetani ed elettivamente domiciliato in Ancona, Via Fazioli n.8, presso lo studio dell'avv. Aristide Grassini; contro il MINISTERO del LAVORO e della PREVIDENZA SOCIALE

Sentenza n. 214 del 28 febbraio 2005 SENTENZA sul ricorso n.262 del 2004 proposto da ***, rappresentato e difeso dall'avv. Giuliano Cardellini ed è elettivamente domiciliato in Ancona, Corso Garibaldin.144, presso lo studio dell'avv. Giuseppe Spedicato; contro il MINISTERO dell'INTERNO

Sentenza n. 215 del 9 marzo 2005 SENTENZA sui ricorsi riuniti nn.795 e 796 del 2004 proposti, rispettivamente, da ***, rappresentati e difesi dall'avv. Gerardo Villanacci, elettivamente domiciliati in Ancona alla Piazza Cavour n. 2, presso l'avv. Maurizio Miranda; contro l'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE di MACERATA

La sentenza n. 216 del 15 marzo 2005 è identica nella massima alla sentenza n.1172 del 20 novembre 1997.

Sentenza n. 217 del 15 marzo 2005 SENTENZA sul ricorso n.684 del 2003, proposto da ***, rappresentato e difeso dagli avv.ti Claudio Angelone e Ugo Di Silvestre, elettivamente domiciliato in Ancona, alla Via Matteotti n.110, presso l'avv. Matteo Rossi; contro il COMUNE di PESARO

Sentenza n. 218 del 15 marzo 2005

Pubblico dipendente non contrattualizzato - professori universitari (docenti e ricercatori) - stipendio - maggiorazione del 40% sulla quota di indennità integrativa speciale conglobata nello stipendio - diritto - esclusione

Le sentenze n. 219, n. 220, n. 221, n. 222, n. 223, n. 224, n. 226, n. 227, n. 228, n. 229, n. 230, n. 231, n. 232, n. 233, n. 234, n. 235, n. 236, n. 237, n. 238 del 15 marzo 2005 sono identiche nella massima alla sentenza n. 218 del 15 marzo 2005 che precede.

Sentenza n. 239 del 15 marzo 2005 SENTENZA sui ricorsi riuniti n.489 del 2003 e n.404 del 2004, proposti dalla *** con sede in San Mauro Torinese (TO), in persona del suo rappresentante legale, rappresentato e difeso dagli avv.ti Giuseppe Salerno e Sabrina Bertini, domiciliato per legge in Ancona, presso la Segreteria del T.A.R.; contro il COMUNE di ANCONA

Sentenza n. 240 del 15 marzo 2005

Sicurezza pubblica-manifestazioni agonistiche- divieto d' accesso-presupposti.

La sentenza n. 241 del 15 marzo 2005 è identica nella massima alla sentenza n. 607 del 16 giugno 2003.

I provvedimenti dal n. 242 del 16 marzo 2005 al n.258 dal 16 marzo 2005 sono decreti decisori.

Il provvedimento 259 del 29 marzo 2005 ordina incumbenti istruttori.

Sentenza n. 260 del 29 marzo 2005

Ricorso giurisdizionale - ricorso elettorale - regole generali del processo amministrativo - applicabilità.

Ricorso giurisdizionale -ricorso elettorale - motivi aggiunti - eccezionalità.

Sentenza n. 261 del 30 marzo 2005 SENTENZA sul ricorso n.824 del 1988 proposto da ***, rappresentato e difeso dall'avv. Antonio Maurizi, elettivamente domiciliato in Ancona, alla via Goito n.4, presso l'avv. Andrea Novelli; contro il COMUNE di APPIGNANO del TRONTO (AP)

Sentenza n. 262 del 30 marzo 2005 SENTENZA sui ricorsi nn.369, 1077 e 1194 del 1992 proposti da ***, rappresentato e difeso dall'avv. Maurizio Discepolo ed elettivamente domiciliato nel suo studio in Ancona, Viale della Vittoria n.7; contro - ***,rappresentato e difeso dall'avv. Paolo Pauri ed elettivamente domiciliato nel suo studio in Ancona, Via XXV aprile n.28/b; - la COMMISSIONE di DISCIPLINA A.C.I. di ANCONA

Sentenza n. 263 del 30 marzo 2005 SENTENZA sul ricorso n.378 del 2002 proposto dalla ***, con sede in Fermo, in persona del legale rappresentante pro-tempore, rappresentato e difeso dagli avv.ti Brunella Sonaglioni e Cristina Cingolani ed elettivamente domiciliato in Ancona, alla Piazza Roma n.13, presso l'avv. Lorenza Scaravalli; contro il COMUNE di MACERATA

Le sentenze n. 264, 265, 266, 267, 268 e n. 269 del 30 marzo 2005 sono identiche nella massima alla sentenza n. 1648 del 13 ottobre 2004.

<https://www.diritto.it/le-sentenze-massimate-del-tar-dalla-116-alla-263-del-2005/>